

Projekt

z dnia 23 października 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 7 października 2024 r. na Prezydenta Miasta Tarnobrzega złożoną przez Pana [...] ¹⁾

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Norbert Mastalerz

¹⁾* Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.)

Uzasadnienie

Skarżący złożył w dniu 7 października 2024 r. skargę na Prezydenta Miasta Tarnobrzega dotyczącą jego beczynności w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców ul. Edukacji w Tarnobrzegu.

Skarżący złożył w dniu 28 sierpnia 2024 r. za pośrednictwem Poczty Polskiej wniosek o przycięcie gałęzi drzew rosnących na terenie miejskim, które zasłaniają zabudowane oprawy oświetlenia ulicznego. Do wniosku dołączył dokumentację zdjęciową istniejącego stanu rzeczy oraz wydruku z Geoportalu. Jego zdaniem stan drzewa godzi w bezpieczeństwo mieszkańców z uwagi na niedoświetlenie skrzyżowań dróg, co jest cyt.: „wbrew rozsądnemu wydawaniu pieniędzy z kasy budżetu Miasta Tarnobrzega”.

Skarżący jest zdania, że jego wniosek powinien zostać rozpatrzony zgodnie z art. 35 kpa do dnia 7 października 2024 r., ale nie otrzymał od Prezydenta żadnej informacji o sposobie jego rozpatrzenia, ani o ewentualnym przedłużeniu terminu rozpatrzenia. Dodatkowo Skarżący zauważa, że na wniosek radnego pozytywnej odpowiedzi udzielono w ciągu kilku dni.

Po analizie wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego, że na szybkość i sprawność działania Urzędu Miasta Tarnobrzega wpływa fakt, jakie stanowisko pełni wnioskodawca należy stwierdzić, że jest on zupełnie bezzasadny. Na to, w jakim czasie zostanie zrealizowany dany postulat bądź wniosek mieszkańca ma wpływ charakter i złożoność sprawy, a także inne czynniki czasotwórcze, jakie mogą się pojawić w czasie rozpatrywania wniosku.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Podsumowując należy stwierdzić, że podjęto właściwe czynności, aby zrealizować wniosek z jedynym uchybieniem zawiadomienia Wnioskodawcy o skomplikowanym charakterze sprawy i terminie załatwienia sprawy w ciągu dwóch miesięcy od wszczęcia postępowania – zgodnie z art. 36 kpa.

Podcinka gałęzi została wykonana w najszybszym możliwym terminie, który został przesunięty ponieważ ustawa nie pozwala w okresie lęgowym wykonywać żadnych prac wycinkowych tj. od 1 marca do 15 października.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, przepisami prawa oraz dokumentacją dołączoną do sprawy, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Rada Miasta po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 kpa.