

Projekt

z dnia 13 grudnia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 12 listopada 2021 r. na Prezydenta Miasta Tarnobrzega złożoną przez [.....]¹⁾.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Bogusław Potański

¹⁾* Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)

UZASADNIENIE

W dniu 12 listopada 2021 r. skarżący złożył drogą elektroniczną skargę na Prezydenta Miasta Tarnobrzega dotyczącą nie udzielenia przez Prezydenta Miasta odpowiedzi na wnioski kierowane przez skarżącego w dniu 11 października 2021 r. i 2 listopada 2021 r. do Prezydenta Miasta w rozumieniu art. 241 kpa. Odpowiedzi na pierwszy z wniosków udzieliła Naczelnik Wydziału Techniczno- Inwestycyjnego i Drogownictwa Urzędu Miasta Tarnobrzega, na drugi wniosek odpowiedział skarżącemu Zastępca Prezydenta Miasta Tarnobrzega.

W przedłożonej skardze skarżący kwestionuje zastosowanie art. 33 ust. 4 oraz art. 39 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym mówiących o tym, że wójt może powierzyć prowadzenie określonych spraw gminy w swoim imieniu zastępcy wójta lub sekretarzowi gminy, oraz może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu wójta.

Skarżący twierdzi, że do załatwiania wniosków powszechnych w rozumieniu art. 241 kpa nie można upoważnić naczelnika wydziału, ponieważ takie wnioski nie są załatwiane w drodze decyzji administracyjnej. Nieudzielenie odpowiedzi przez Prezydenta jest w jego odczuciu naruszeniem dopuszczalnego podziału kompetencji w Urzędzie Miasta Tarnobrzega.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 r. zapoznała się z treścią skargi i wyjaśnieniami Prezydenta oraz przeanalizowała zebrane materiały w sprawie uznając, co następuje:

Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego i Drogownictwa posiada stosowne upoważnienie do prowadzenia postępowań administracyjnych oraz wydawania w imieniu Prezydenta Miasta Tarnobrzega decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej oraz bieżącej korespondencji, postanowień, zezwoleń, zaświadczeń i pism wynikających m.in. z innych czynności związanych z działalnością merytoryczną Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego i Drogownictwa, które zostało udzielone w dniu 24 lutego 2020 r. (znak: OP-II.0052.48.2020). Upoważnienie obejmuje również udzielanie w imieniu Prezydenta Miasta odpowiedzi na wnioski w trybie art. 241 kpa mieszczące się w zakresie działalności wydziału (ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w związku z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej), a odpowiedź na wniosek mieści się w kategorii bieżącej korespondencji bądź pism, o której mowa w w/w upoważnieniu.

Upoważnienie Zastępcy Prezydenta do udzielenia odpowiedzi na wniosek w trybie art. 241 kpa zostało zawarte w Zarządzeniu nr 88/2019 Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 28 lutego 2019 r., gdzie w §1 ust. 2 określono, iż Prezydenta Miasta zastępuje Zastępca Prezydenta Miasta. Nadto Zastępca Prezydenta Miasta posiada upoważnienie z dnia 3 grudnia 2018 r. (znak: Or-II.077.279.2018), w którym został umocowany m.in. do udzielania odpowiedzi na skargi, wnioski i petycje kierowane do Prezydenta.

Żaden przepis nie wyłącza możliwości upoważnienia pracownika, a tym bardziej Zastępcy Prezydenta, do załatwiania wniosków w trybie art. 241 kpa. Co więcej art. 268 a kpa umożliwia upoważnienie pracowników obsługujących organ do załatwiania spraw w jego imieniu w określonym zakresie. Użyte w dalszej części przepisów stwierdzenie „a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych” w żaden sposób nie ogranicza organu do udzielenia upoważnienia do dokonywania innych czynności. Zatem art. 268 a kpa zawiera otwarty katalog spraw, które mogą być powierzone do wykonania przez pracowników organu.

W związku z tym zarzuty skarżącego są bezzasadne, a udzielenie odpowiedzi przez Zastępcę Prezydenta Miasta jak i Naczelnika Wydziału, mieściły się w ramach udzielonych im upoważnień.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie rekomendują Radzie uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miasta po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną równocześnie pouczając skarżącego o treści art. 239 kpa.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 kpa.